Tanácsülés
Július 27.

Az ülésen nincs jelen: Benedek Árpád, Molnár Eszter.

Az ülésvezető, Csata Andrea tanácsos hölgy, ismerteti a napirendi pontokat:

1. A májusi tanácsülésen készített jegyzőkönyv jóváhagyása,
2. Határozattervezet a Polgármesteri hivatal székhelyének felújítására készített gazdasági mutatók aktualizálásának jóváhagyására,
3. Határozattervezet a Közvilágítási szolgálat megalakítására,
4. Határozattervezet az újonnan épített Csalóka óvodához tartozó két terület egymáshoz csatolásának jóváhagyására,
5. Határozattervezet a GOSPOD SERV KFT 2019-es mérlegének és tevékenységi beszámolójának jóváhagyására,
6. Határozattervezet a mozgó és utcai árusítás szabályzatának jóváhagyására,
7. Határozattervezet költségvetés-módosításra,
8. A Víz és csatornázási Közszolgálat adminisztrátorának féléves tevékenységi beszámolója,
9. Különfélék és aktuális problémák megvitatása.

Az ülésvezető kérdezi, hogy van-e javaslat a napirendek sorrendjének megváltoztatására. Javasolja, hogy az első után legyen a Gospodserv, Víz és csatornázási Közszolgálat.
Az ülésvezető szavazás alá bocsájtja a módosítási javaslattal együtt. Mindenki egyetért.

1. *A májusi tanácsülésen készített jegyzőkönyv jóváhagyása,*

Az ülésvezető szavazás alá bocsájtja, mindenki egyetért.

2. *Határozattervezet a GOSPOD SERV KFT 2019-es mérlegének és tevékenységi beszámolójának jóváhagyására*

Jelen van Gál Attila a GOSPOD SERV KFT adminisztrátora, elmondja, hogy a mérleg leadási határideje május 25, azzal nem vagyunk elkésve, mellé kellett csináltatni egy külső auditos raportot. Elmondja, hogy egy ilyen 4.000 lejbe kerül. Emellett van egy raport az adminisztrátor részéről. Beszél a pénzügyi adatokról, mérlegről, tavalyi évi tevékenységekről, alkalmazottakról.
Korpos Levente tanácsos úr kérdezi: Attila, jól emlékszem, hogy van egy internetes oldala a cégnek?
Adminisztrátor válaszol: Igen, van.
Korpos Levente tanácsos úr kérdezi: Az hogy áll? Aktualizált-e?
Adminisztrátor válaszol: Igen. Fel kell tölteni folyamatosan az új határozatokat.
Csata Andrea tanácsos hölgy kérdezi a jegyzőnőt, hogy egyáltalán jogszerű-e, hogy mi augusztusban hagyjuk jóvá a 2019-es mérleget, amikor március 23-án jóváhagytuk a 2020-as működést, gondolom a 2019-es események tudatában, mert a költségvetés abból indult ki, hogy mi történt 2019-ben.
Jegyzőnő: Igen, jogszerű. A járvány miatt tologatva voltak cégeknek a mérlegek leadása. A cég költségvetését már tavaly decemberben jóvá lehetett volna hagyni, a mérleget csak május 25. után.
Csata Andrea tanácsos hölgy elmondja, hogy visszanézte a saját jegyzőkönyveit és nem látta azokat a kritériumokat, amiket a SPAC-nál is. Az a kérése, hogy legyen egy ugyanolyan kritériumrendszer a vezetőnek az értékelésére, mint a SPAC-nál. Javasolja, ezt már többször is elmondta, hogy a GOSPODSERV-nek legyen egy olyan tevékenysége, ami nemcsak a fűtéshez kapcsolódik, pl. sáncok, igény szerint a kertek kaszálása stb. stb. Kéri megfontolni.

Igény lenne rá, többen is jelezték, akár fizetnének is érte. Miért kellett ez a raport, ez a belső audit?
Adminisztrátor válaszol: Kéri a törvény.
Csata Andrea tanácsos hölgy kérdezi: Ezután minden évben kell?
Adminisztrátor válaszol: Igen.
Csata Andrea tanácsos hölgy: Tehát akkor a tervezetben legyen benne az is, hogy a raportra felkészülés.
Adminisztrátor válaszol: Van benne egy olyan rész, hogy pénzügyi költségek.
Csata Andrea tanácsos hölgy kérdezi: Akkor ez most került bele a költségvetésbe.
Adminisztrátor válaszol: De igen, mert kb. tudtam mennyibe fog kerülni.
Csata Andrea tanácsos hölgy: Az a kérésem, hogy a polgármester mondja meg erről mi a véleménye. Javasolja, hogy minden olyan intézménynek, amelyik a tanács hatása alá tartozik, legyen egy kritériumrendszere, amit számon lehet kérni. Ez így megfoghatatlannak és követhetetlennek látszik.
Adminisztrátor válaszol: Bármikor lehet jönni megkérdezni, megérdeklődni és állok rendelkezésre. Az a helyzet, hogy az elmúlt 3 hónapban pénzügyi ellenőrzés volt, 6 évet néztek vissza.
Polgármester válaszol: Teljesen rendben van a kritériumrendszer, ami ellenőrződik, mint a közszolgálatoknál. Ez nem közszolgálat, hanem községi vállalkozás, cég. Meg kell határozni azokat a kritériumokat, amely alapján működjön. Akár idénre is már, vagy a jövő évtől kezdődően.
Korpos Levente tanácsos úr: Néztem az oldalt, nem működik, jelenleg nincs kifizetve. Lényeges különbséget látok. Jelen vagytok mindketten. Most kapjuk meg itt az asztalon, tudom, hogy otthon megvan a tavalyi évi, összenéztem volna, ha megkapjuk bár e-mailon. Nem tudom mi az oka, hogy nem kaptuk meg bár tegnap, pénteken ezt a raportot.
Igényli, ha van rá lehetőség, akkor legyen elküldve előre. Minden papírt kapjunk meg lehetőleg, e-mailon bár.
Székely Levente tanácsos úr kérdezi: A külső auditnak a raportját el lehet küldeni? Vagy titkos-e?
Adminisztrátor válaszol: Beszkenneljük és elküldjük.
Csata Andrea tanácsos hölgy: Mi az eredménye a külső auditnak?
Adminisztrátor válaszol: A könyvelési adatokat dolgozzák fel. Volt egy-két észrevétele az auditornak a könyvelési részen.

Az ülésvezető szavazás alá bocsájtja a határozatterveztet. 2 tartózkodás (Korpos Levnte és Székely Álmos), 9 mellette. **Megszületik a 29. számú tanácshatározat.**

3. *A Víz és csatornázási Közszolgálat adminisztrátorának féléves tevékenységi beszámolója,*

Jelen van Csata Jenő a SPAC adminisztrátora. A megvalósítandó kritériumrendszer pontjai alapján ismerteti az elvégzett feladatokat. A komisszió fele jelentett hátralékot áprilisban megcsináltuk, a bizottság elnökével egyezetett erről. 18 felszólítás lett kiküldve postán. A járvány miatt nem tudtuk folytatni. Két helyen zártuk el a vizet, a DSP-től felhívták, hogy tisztálkodni kell mindegy, hogy fizet, vagy nem fizet, ezt a folyamatot nem tudtuk elvégezni, reméli, hogy a második leolvasásnál sikerül megoldani. Elmondja, hogy jelenleg nem tudjuk a kikötéseket alkalmazni. Vízfogyasztás: az első félévben 109.433 m³ vizet vett meg ebből ki van számlázva 62.840 m³. Félévenként lehet pontosítani. Szeptember végére kéri módosítani a költségvetési részt, mert nem volt erre szükség, nem volt, amit módosítani. Az elmúlt 6 hónapban több, mint 50 beavatkozást végeztek. Nagy része szennyvízdugulások miatt, vízóracserék, aknatető cserék, homokszűrőkben a homokcseréje történt meg. Köszönetét

fejezi ki Székely Istvánnak és Csiki Mártonnak a segítségért. A napi tartálynál voltak gondok, amelyeket megoldottak. Erre az évre biztosítva van a klór. Megvásároltuk az új sigileket. A Kápolna és a Maros között volt egy dugulás tavasszal, nehezen, de megoldottuk. A Honcsok utca és az Alfalvi gerincvezeték közötti részeken felmerülő problémát és annak megoldását részletezi. Feljelentés miatt kint volt a vízügy, környezetvédelem, vásárhelyi ellenőrök is. Ismereti az ott kialakult helyzetet. Az új csatornázási rendszer kialakításánál prioritásként fogják kezelni az átemelő pompa munkálatokat, hogy megoldják a problémát. Szeptember 31-ig megtörténik annak az üzembe helyezése. A környezetvédelem kérte, hogy a gyűjtótó köré tegyenek jelzéseket körbe, mert ott tilos a legeltetés, átjárás, ez megtörtént. A víz ellenőrzési históriáról beszél.
Székely Levente tanácsos úr kérdezi: A bekötések ütemszerűen haladnak-e?
Adminisztrátor válaszol: A sok esőzés és a mostani helyzet miatt nem úgy haladtak, ahogy szerettek volna. Volt 7 víz és 14 szennyvíz bekötés az elmúlt félévbe, haladtunk, de nem abban a ritmusban, amiben szerettünk volna.
Székely Levente tanácsos úr: Mi mit tudunk tenni?
Adminisztrátor válaszol: Azzal tudtok segítni, hogy a költségvetés-módosításnál, amit nem tudtunk elkölteni és esetleg még amennyi szükséges, ahhoz pénzt különíteni erre el.
Székely Álmos tanácsos úr kérdezi: 109.433 m³ amit megvettünk, nagy a különbség, majdnem 50.000 m³. Ki van számlázva 63 ezer körül.
Adminisztrátor válaszol: Szeptember- októberben lesz a leolvasás. Akkor tudunk pontosítani. Most kihasználja ezt a helyzetet mindenki, nem úgy jönnek fizetni, ahogy kellett volna, nagy a kintvalóság, kb. 70.000 lej.
Székely Álmos tanácsos úr kérdezi: Mi fog tudni lenni nálunk a szennyvízzel?
Adminisztrátor válaszol: A polgármester úrral beszéltünk erről. A járda és az óvoda beruházás előtt *tip grebla* kötéssel meg fogjuk oldani, az óvoda előtt levő aknába.
Király Szabolcs tanácsos úr: Eszközöket sikerült-e vásárolni? Hogy lehessen dolgozni rendesen.
Adminisztrátor válaszol: Igen, van szükségünk. Ebben az új programban lesz egy vonatatható szennycsatornapucoló gép, majd szükség lesz jövőre egy olyan autóra, ami ezt tudja vontatni, minimális dolog van.
Csiki Csaba tanácsos úr: Mondtad, hogy a Sanepid belekötött, hogy vissza kellett kötni a vizet. Falun van kút, tehát a tisztálkodás nem függ ettől. Andrea jelezte, hogy jó lenne havonta számlázni. Van-e lehetőség szerződést módosítani?
Adminisztrátor válaszol: Erre az a megoldás, hogy bejön és elmondja, hogy többet fogyaszt. Be kell jönni és szólni, megnézzük az átlagfogyasztást. Ez megoldható.
Csata Andrea tanácsos hölgy: Az a kérése, hogy tegyétek ki a kábel tv-re, hogy lehet élni ezzel a lehetőséggel. Egy lehetőség, amit felajánl a szolgáltató.
Adminisztrátor válaszol: Megoldható, akinek nem elegendő kérheti az előző évi átlagot.
Polgármester: Megköszöni Jenőnek a munkáját. Azon kívül, amit felsorolt, utcák modernizálásánál is jól helyt áll, lelkiismeretesen végzi a munkáját.
Korpos Levente tanácsos úr: A maga nevében köszöni a munkáját. Kérdezi: Lehet-e azt, hogy bediktálják a fogyasztást, mint a villanyt?
Adminisztrátor válaszol: Meg lehetne oldani.
Polgármester javasolja, hogy maradjon ez a rendszer, mert így a gondokat problémákat jelezni tudják. Középtávon a fejlesztések közt ott van a rádió jelzésű órák felszerelése. Ez a javaslata, hogy egy ilyen fejlesztést végigvigyen a rendszeren.
Mindenki egyetért az adminisztrátor beszámolójával.

4. *Határozattervezet a Polgármesteri hivatal székhelyének felújítására készített gazdasági mutatók aktualizálásának jóváhagyására,*

Polgármester elmondja, hogy lezajlott a közbeszerzési eljárások mindegyike, a munkálatokhoz kapcsolódó eljárások, ennek eredményeképp módosul a pénzügyi mutató.
Korpos Levente tanácsos úr kérdezi: Mennyi az önrész?
Polgármester válaszol: 775.000 lej

Az ülésvezető szavazás alá bocsájtja a határozatterveztet, mindenki egyetért.
Megszületik 30. számú tanácshatározat.

5. *Határozattervezet a Közvilágítási szolgálat megalakítására,*

Polgármester: ANRSC felszólított minden települést a közvilágítási szolgálat megalakítására. Három lehetőség közül mi azt választottuk, hogy a GOSPOD SERV Kft. tevékenységi körét bővítsük ki. Itt jön be az, amit korábban Andrea javasolt, a kettő itt ellentmondásos lesz. Abban az esetben lehet ezt a feladatkört átadni a GOSPOD SERV Kft-nek, ha csak közpénzből finanszírozott a cég. Ami eddig teljesíti a feltételt. Annyival bővül ki, hogy kell egy villanyszerelőt alkalmazzon a cég. Pl. a karácsonyi díszvilágítást nem kell kiadni valakinek. Plusz munkahely a faluban. Pillanatnyilag csak akkor kell beavatkozzon külsős cég, hogyha olyan defekt történik, mint amikor volt a nagy idő. Annyit nem fizetünk külsős cégnek közvilágítási karbantartásra, a régi rendszerrel sem, hogy egy teljes munkakör fizetését kihozza, ha kiadjuk, biztos még többe kerül, feltételezem. Amennyiben ez a határozat elfogadódik, átadjuk a cégnek a közvagyonban található javakat adminisztrálásra. Továbbá résztelezi a határozattervezet tartalmát.
Csata Andrea tanácsos hölgy: Ezzel a tevékenységgel a Gospodserv-nek bevétele lenne?
Polgármester: Igen, közpénzből, a helyi költségvetésből, nem külsős forrásból.
Csata Andrea tanácsos hölgy kérdezi: A SPAC az tudná pl. a sáncoknak a takarítását végezni?
Jegyzőnő válaszol: A sáncok az közterület, és ha a sáncok takarítására veszünk, akkor mi a közvagyon adminisztrálásnak ezt a részét ugyanúgy, mint ezt a közszolgálatot odaadjuk neki. Viszont nem méltányos, mert mindenkinek kellene csinálni.
A polgármester elmondja, hogy falun élünk és van egy határozat érvényben, hogy a porta előtti rész ugyanúgy, mint a sánc vagy a járda a tulajdonos gazda adminisztrálásába tartozik, de benne van az is, hogy büntethetünk. Ha azt mondjuk, hogy létrehozzuk ezt, akkor az adókategóriát megemeljük 10%-kal, az már nem lenne annyira jól eső, márpedig ezt is kell valahonnan finanszírozni. Lehet mérlegelni, egyelőre ennek lehetőségét nem javasolja.
Korpos Levente tanácsos úr javasolja, kérdezzük meg erről a falut.
Csata Andrea tanácsos hölgy: Hogyha ezt rábízzuk a Gospodserv-re akkor szeretném látni ezt a feszes megvalósítást is, kéri a kritériumrendszer valós számonkérését.
Polgármester elmondja, hogy a kritériumrendszer az a jelen tevékenységére vonatkozhat. Az a kritériumrendszer, ami itt van, amíg nem kapja meg tanácshatározattal adminisztrálásra a javakat és nem kezdi elvégezni ezt a szolgáltatást, addig nem lépik életbe. Akkortól tud ez működni, amikortól a szolgáltatást is végzi.
Csata Andrea tanácsos hölgy: A Gospodserv-nek, a különböző változtatásokat záros határidőn belül megvalósítása, azt be lehet-e tenni a kritériumrendszerbe?
Polgármester: Tehát ez azt jelenti, hogy a Helyi Tanács ezt elfogadja, akkor az a kritériumrendszer, ami létrejön a Gospodserv managere részére, annak lehet része, hogy ami ráesik annak van egy határideje.

Az ülésvezető szavazás alá bocsájtja, a határozatterveztet, 1 tartózkodás (Korpos Levente), 10 mellette.
Megszületik 31. számú tanácshatározat.

6. *Határozattervezet az újonnan épített Csalóka óvodához tartozó két terület egymáshoz csatolásának jóváhagyására*

Polgármester elmondja: Ahhoz, hogy be tudjuk telekkönyveztetni a területet, szükség van ennek a két különálló területnek az egyesítésére, ahhoz, hogy elhaladjunk a Helyi Tanácsnak határozattal kell elfogadni.
Az ülésvezető szavazás alá bocsájtja, a határozatterveztet, mindenki egyetért.
Megszületik a 32. számú tanácshatározat.

7. *Határozattervezet a mozgó és utcai árusítás szabályzatának jóváhagyására,*

Polgármester elmondja: A vírusos, járványos helyzet teremtett egy olyan alkalmat, hogy felülvizsgáljuk ennek a működését. Több alkalommal volt visszajelzés, hogy jönnek, mennek a járművek, mozgóárusok. Bemutatja a tervezetet és a szabályzatot.
Székely Levente tanácsos úr kérdezi: A szabályzatban art.7 b) pontnál egyértelmű-e, hogy maga után tisztaságot kell hagyjon?
Polgármester: Úgy gondolja, hogy egyértelmű, ha szükségesnek találják, ki lehet bővíteni, hogy köteles maga után tisztaságot hagyjon.
Székely Levente tanácsos úr javasolja, hogy ez kerüljön be.
Korpos Levente tanácsos úr: 9. pont az adóknál elfogadott valamelyik cikkelyből van ez a 75 lej?
Polgármester válaszol: Igen, van egy helyi illeték.
Korpos Levente tanácsos úr: A d pontját a 7-nek nem értem pontosan mi az
Polgármeter válaszol: Ez védelem a helyiekkel szemben.
Király Szabolcs tanácsos úr: A kérésnél fel kell tüntetni, hogy hánytól hányig van itt?
Polgármester: Igen, mert jó, hogyha tudjuk, meddig van jelen a településen.
Székely Álmos tanácsos úr kérdezi: Az 50 m mennyire betartható pl. a virágárusok esetében? Javasolja, hogy vasárnap ne legyen árusítás.
Korpos Levente tanácsos úr: Javasolja, hogy 6 hónap legyen a 3 helyett.
Alpolgármester: Általában azok járnak vassal, akik a zöldséget is hozzák.
Polgármester: A három hónap úgy gondolja elég lesz.
Módosító javaslatok megszavazása:

- Köteles tisztán hagyni a környezetét- mindenki egyetért
- 6 hónap legyen 3 helyett- 3 mellette, 4 tartózkodik, 4 ellene
- Vasárnap ne legyen árusítás- mindenki egyetért.

A megszavazott módosításokkal együtt az ülésvezető szavazás alá bocsájtja a határozatterveztet, mindenki egyetért.
Megszületik a 33. számú tanácshatározat.

8. *Határozattervezet költségvetés módosításra,*

Polgármester: Bevételi oldalon van 3 tétel koncessziós és bérleti díjaknál 54.000 lej, kőértékesítésnél érkezett be pénz. Eladtuk a licitre kiírt követ. Az Alfalavi Hamerlemn vásárolta meg. Folyamatosan tervezzük be, ahogy fizeti. Perköltségénél az RDS kifizette a perköltséget. Karantén költségnél 10.000 lej emelési javaslat, ennyivel volt több.
Székely Álmos tanácsos úr: Milyen per volt az RDS-nek?
Polgármester: Volt korábban egy per. Valaki tartozott az RDS-nek, le kellett mi tiltsuk a fizetéséből, megtettük, amit meg kellett, időközben ők pert indítottak és végrehajtást, bevontak minket is.
Polgármester: Költség tételeknél van befoglalva ez 66.400 lej, illetve néhány átcsoportosítás.

Javasol összege, a kövezett községi utcáknál javítást és a mezei utaknál is. Turisztikai anyagi költségnél egy tanulmány megszerezése van betervezve Csomafalva számára, a helyi érdekeltségű turisztikai minősítés cím megszerzése. Ez azért érdekes, mert lesznek olyan kiírások, amelyeket csak azok a települések tudnak megpályázni, akiknek megvan ez helyi/ országos érdekeltségű turisztikai minősítés, a cím. Továbbá részletezi s minősítés megszerzésnek szükségességét. Kéri a helyi tanácsot, hogy ezt a tételt szavazzák meg.
Csata Andrea tanácsos hölgy javasolja, hogy ha lehetséges a kutatóintézettel megbeszélve, hogy ne csak helyi érdekeltség legyen, mert látta, hogy bizonyos projektekhez ez nem elég.
Polgármester válaszol: Az országos érdekeltség sajnos komolyabb tételeket foglal. Még 19 minősített helyre lenne szükség ennek megszerzéséhez, azon dolgoznak a turisztikai referensek. Amennyiben jónak látja, a helyi tanács szeretné, ha a turisztikai vállalkozások és a tanácstagok egy közös beszélgetésen vennének részt a tanulmány készítő intézmény vezetőjével/ képviselőjével.
Korpos Levente tanácsos úr: Jól tudom, hogy Szárhegynek megvan?
Polgármester válaszol: Nem tudom. Úgy tudom, hogy most érdeklődik, oda is kellett menjen a képviselő.
Korpos Levente tanácsos úr: Ez egy idő után lejár?
Polgármester válaszol: Nincs erről információm.
Továbbá elmondja, hogy a következő tanácsülésen is lesz alaposabb módosítás, valamint féléves beszámoló.
Korpos Levente tanácsos úr: Ha nem sikerült ezt az idén elkölteni, akkor mi van ezzel a pénzzel? Ha nem lesz meg idén a 19 szálláshely akkor mi lesz, a tanulmány el tud készülni anélkül?
Polgármester válaszol: A tanulmánynak így is úgy is van 2-3 év érvényessége.
Korpos Levente tanácsos úr: El tud úgy készülni, hogy nem felel meg a feltételnek?
Polgármester válaszol: A tanulmány nem függ össze a szálláshellyel. Minősítés megszerzéséhez több kritérium van: az egyik egy tanulmány megszerzése, a másik a 100 minősített szálláshely.

A polgármester úr javaslatával együtt az ülésvezető szavazás alá bocsájtja, a határozatterveztet, mindenki egyetért.
Megszületik a 34. számú tanácshatározat.

9. *Különfélék és aktuális problémák megvitatása.*

Polgármester:

- Kőértékesítés megtörtént, idén akarják átvenni, 1.000 tételekben vagy annak többszörösében rendelik le, viszik el, mérődik.
- A turisztikai érdekeltségű településről beszél
- Elkezdődött a községi stratégia készítése 2021-2030-ra, a Planificatioval közösen. Az volt a kérése, hogy közösség alapú fejlesztési stratégia készüljön, a közösség bevonásával. Első lépésként adatgyűjtés készült, statisztikai hivataltól, kereskedelmi kamarától, pénzügytől, volt egy beszélgetés a hivatali munkatársakkal, valamint volt egy a civilszervezetekkel, intézményvezetőkkel. Következő fázis egy reprezentatív kérdőívezés. Továbbá 5 műhelymunka, tematikus beszélgetések a vállalkozás és turizmus, erdő/mező gazdálkodás, szociális, ifjúság, valamint a helyi tanács. A stratégia a végén közvitára lesz bocsájtva.

Csata Andrea tanácsos hölgy: Lenne egy megjegyzésem. Nagyon jól hangzik, hogy közösségalapú, de ami felsorolódott az nem hangzik annak. Javasolná, hogyha belefér akkor

közösségalapú fejlesztéshez kapcsolódó módszerekbe, és ami kimaradt, vagy emberek, akik kimaradnak bizonyos célcsoportokból, a település szempontjából fontosak, a település dinamikájából, szempontjából fontosak, akkor ők legyenek megkeresve.

Polgármester kérdezi: Kikre gondolsz?

Csata Andrea tanácsos hölgy: Vannak azok a hangadó egyének, akik lehet, hogy ne férnek be egyetlenegy kategóriába sem, sima alkalmazottak valahol. Most nem tudom pontosan, ezt végig kellene gondoljam, hogy egy bizonyos kategóriába ki az aki belefér, ki az aki nem. Kellene látni azt a listát ki az, aki meg lesz hívva a beszélgetésekre.

Polgármester: Nyilvános.

Csata Andrea tanácsos hölgy: Felhívná a figyelmet, hogy ezek a csoportok hagynak rést a feltárásban, hogyha engedi a keret.

Csata Andrea tanácsos hölgy és a polgármester párbeszédet folytatnak a stratégiáról és a módszerekkel kapcsolatosan.

Korpos Levente tanácsos úr: Névszerinti hangadó imádkoztatós Mancika néni, Kedves Klári néni, nem látom őt sem. Számomra aggasztó, hogy nem látom hol vannak a fiatalok, hol tudnak részt venni ebben.

Polgármester: Majd az ifjúsági csoportban. A négyből egyik az ifjúsági csoport. A másik az egészségügyi- szociális csoport, ahol akár Klári néni, akár Mancika néni jelen tud lenni.

Korpos Levente tanácsos úr és a polgármester párbeszédet folytatnak a stratégiával kapcsolatosan. Ennek kapcsán a polgármester kéri, hogy tegyenek javaslatokat, hogy kik legyenek meghívva a beszélgetésekre. Korpos Levente tanácsos úr javasolja, hogy a fiatalokhoz el kell menni, ne járjunk úgy, mint a civilszervezetekkel. Őket kell mindenképpen, hatványozottan be kell vonni. Ők (is) döntsék el, maguknak milyen települést szeretnének.

Polgármester:

- Köszöni a hozzájárulást a falunapi rendezvényekhez.
- Elmondja, hogy két per van dt-vel, a facebook oldal a bukaresti táblabíróságon és az újság miatt.
- Számvevőszék ellenőrzés volt. A jelentést majd ismertetni kell részleteiben. Megjegyezték, hogy mennyire rendben vannak az elszámolások a munkálatok mellett.
- Volt tűzvédelmi ellenőrzés, ami rendszeresen történik, ott is rendben találtak mindent.
- A második tűzoltóautót, amit kivettünk a magánvagyonból, leadtuk, mert nem lehetett működőképessé tenni.
- Beszél a decantor-ral kapcsolatos helyzetről.
- Mezei utak javításával dolgozunk.
- 126 DJ és a teherforgalom ügyéről beszél. 637 összegyűjtött aláírást jegyzőkönyveztünk, azt eljutattam Megyei Rendőrségnek, Prefektúrának, Megyei Tanácsnak. Volt online falugyűlés. Az a kérése, hogy lehetőség szerint keressük a megoldást, egyirányúsítsák, vagy az országútra tereljék át a forgalmat. Ellenőrzések lesznek, súlymérés, sebességmérés stb.

Korpos Levente tanácsos úr: Az út feljavítása mikor kezdődik el?

Polgármester válaszol: Nem tudom.

Korpos Levente tanácsos úr: A patika előtt és a szociális központ között közöltetek egy papírt, hogy van lehetőség járdát kiépíteni. Ez benne volt a régi/ nagy projektbe, vagy lett egy lehetőség, ahogy a Bege előtt.

Polgármester válaszol: Adódott a lehetőség és azt próbáljuk kihasználni. Van spórolás, ezért van lehetőség erre. Az óvoda előtti részről mondtunk le, mert ott majd munkálatok lesznek. Több lehetőségen gondolkoztak, ezt a részt látjuk jónak. Ez még csak elképzelés, ha rábólintanak Csíkszeredában, akkor lesz belőle valami.

Székely Álmos tanácsos úr: Az óvoda előtt most nem lesz?

Polgármester: Én bízom benne, hogy Megyei Tanács támogatása ismételten vagy saját költségvetésből, egy olyan érték, amit meg lehet csinálni később is, meg is kell, amikor az óvoda felújítása megtörténik.

Székely Álmos tanácsos úr: Szennyvíz?

Polgármester: Azt meg kell csinálni.

Székely Álmos tanácsos úr: Megkérdezted e-mailon, hogy mit szólunk ahhoz a szakaszhoz, én mondtam, hogy a zöldet szeretem, Andreának volt egy javaslata, hogy bicikli, Csaba még hozzászólt. Megvalósult, de hogy sikerült dönteni.

Polgármester: Hozzá nem szólást belejegyzésnek vettem.

Csata Andrea tanácsos hölgy: Újfalu fele be van szakadozva nagyon sok helyen, nem lehet biciklizni. Ezért volt a javaslatom, hogy nem lehet-e lefödni a sáncokat és azon biciklizni.

Polgármester elmondja, hogy az utat ki fogják javítani, a sáncok lefödése ott volt adott, ahol a járda szélessége miatt a sánc nem tudta volna megtartani a sáncok szélét.

Csata Andrea tanácsos hölgy: Láttam, hogy Alfaluban az átjáróknál ilyen pillogó tábla van, szerintem, hogyha lehetne kérni a Megyei Tanácstól mi is kérjünk, mert sokkal jobban látszik.

Polgármester: Kérünk.

Korpos Levente tanácsos úr: Akkor kellene egy tükör a Temető utcához.

Polgármester: Kérünk.

Korpos Levente tanácsos úr: Az erdei házszámozásnál, aki kimarad, az majd kérhetné?

Polgármester: Most van közvitán, de csak abban a zónában lehet kérni, ahol van Lok és Veresvirág.

Korpos Levente tanácsos úr: Csak az kérhet, akinek rendezve van a területe.

Jegyzőnő válaszol: Csak azok kapták, akiknek volt kérése és be volt azonosítva akkor, amikor a PUG-ot csináltuk.

Székely István tanácsos úr: A bányabeli kőből marad nekünk?

Polgármester válaszol: Minden évben van 2400 t járulékunk.

Székely István tanácsos úr: Az elkerülő úttal kapcsolatosan: nagyon lassan haladnak, mert naponta több kocsi elmegy. Javasolja, hogy mellette van az út, kicsi kocsival ki lehet kerülni, kellene két helyre töltés.

Csata Andrea tanács hölgy: Utóbbi időben mindenféle földkonfliktusokkal keresték meg. Mondta, hogy ő nem tud segíteni. Az a kérése, ha lehet, hogy legyen valahova leírva, hogy egy ilyen földkonfliktusba mit tud a tanács segíteni, vagy nem tud segíteni. Azért, hogy nekik is legyen világos és az embereknek is.

Polgármester válaszol: Ez attól függ, miről van szó. Leteszik a panaszt és megoldást keresnek rá. A válasz az tud lenni, hogy a tanács döntő szerv, a hivatal a végrehajtó, forduljanak a polgármesterhez, alpolgármesterhez, tegyék le írásban a panaszt és megoldást keresünk rá.

Csata Andrea tanácsos hölgy: Kinek címezzék?

Polgármester válaszol: Polgármesternek.

Csata Andrea tanácsos hölgy: A sáncokra és kertekre nagy kereslet lenne. Tudom, hogy folyton keresik, hogy a kertet vágják le, mert nincs, aki levágja, mint szolgáltatás.

Polgármester válaszol: Minden egyes helyzetet nem kell a hivatal, a helyi tanács megoldjon. Persze ha gond van, akkor kell segíteni, már volt is rá példa. Forduljanak a szociális központhoz, segítsenek az önkéntesek.

Csata Andrea tanácsos hölgy: Iskola informatikai eszközökkel kapcsolatosan.

Orbán Vilmos tanácsos úr: Nem támogatja, hogy intézményesen legyen ez intézve. Időseknek kell segíteni, de mindenki a sajátját intézze.

Csata Andrea tanácsos hölgy: A betonsáncok helyenként be vannak nőve gazzal, olyat lehet kérni az önkéntes tűzoltóktól, hogy magasnyomású pompával mossák végig a sáncokat, nem tudom megoldás lenne-e ez rá, de valamit kell kezdeni ezzel a helyzettel.

Alpolgármester: Már nekifontunk. Van olyan rész, ami már ki van takarítva.

Polgármester: Közmunkások segítségével tudjuk megoldani pl. egy- egy áteresznek a kitakarítását. A betonsáncokkal ugyanaz a helyzet, a kitakarítást meg kellene oldja a tulajdonos.

Párbeszéd alakul ki a sáncok és a vízlefolyással kapcsolatosan Csata Andrea tanácsos hölgy, Orbán Vilmos, Székely Álmos, Székely Levente tanácsos urak és a polgármester között.

Csata Andrea tanácsos hölgy: Sikerült-e az igazgatónővel egyedeztetni az iskola informatikai eszközellátottságával kapcsolatosan.

Polgármester: Nem, nem beszéltem vele.

Jegyzőnő: Törvény jelent meg, hogy minden hátrányos helyzetű gyermek kap államilag tabletet vagy számítógépet.

Csata Andrea tanácsos hölgy: A gyermekek az jó, de az iskolának, a tanároknak sem biztos, hogy megvannak az eszközei.

Korpos Levente tanácsos úr: Kiegészítésképpen elmondja, hogy megkérdezték a saját osztályában, csoportjában a gyerekeknek van-e eszköz, amin tudják követni az oktatást. Mindenkinek van az ő osztályában, ha azok kapnak kik azt válaszolták, hogy nincs akkor megint nem csináltunk semmit falun belül.

Csata Andrea tanácsos hölgy: Egy hónap van az iskolakezdésig, addig kellene ezt tisztázni, ha tudunk bármiben segíteni, akkor mindenképpen ezt meg kellene lépjünk, apropó költségvetés módosítás.

Polgármester: Az iskola tett le igénylést, de ilyet nem igényelt. Minden intézménynek van vezetője, vezetőtestülete. Minden személy, magánszemély felelős magáért, amennyiben nem tud valamit lépni, akkor kell igényeljen valamit. Az iskola kellene kezdeményezzen.

Csata Andrea tanácsos hölgy: Néha kell segíteni az embereknek a lépést megtenni

Székely Álmos tanácsos úr: A támogatást kéri a citerásoknak.

Korpos Levente tanácsos úr: Temető utca, hogy áll?

Polgármester válaszol: Egy hónapon belül be akarja fejezni a munkálatokat a kivitelező.

Az ülést bezárják.

Lejegyezte: Király Boglárka